

# Протокол

Номер

Година 03.02.2021

Град Смолян

Районен Съд - Смолян

На 02.02

Година 2021

В заседание в следния състав:

Председател:

Секретар:

Прокурор:

като разгледа докладваното от

дело

номер

20205440100120

по описа за

2020

година

Страните по делото редовно призовани.

От ищците се явява И. К.. За всички се явява адв. Б. М., редовно упълномощен от преди.

Ответника не се явява. За него адв. С., редовно упълномощена от преди.

Свидетеля В. налице.

Адв. М. - Моля да бъде даден ход на делото.

Адв. С. - Моля да бъде даден ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и затова

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

Сне се самоличността на свидетеля както следва:

Н. К. В. – \*\*\*\*\*, б.гр., женен, неосъждан, б.р. и дела със страните по делото.

СЪДЪТ ПРЕДУПЕРДИ свидетеля за наказателната отговорност по чл. 290 НК и същия обеща да каже истината.

Съдът пристъпи към разпит на свидетеля.

СВИДЕТЕЛЯ В. – Имам фирма [фирма], която се занимава с дърводобив и ресторантьорство.

Познавам И. У.. През 2018 година бях нает като фирма да добия дървесина в гора, собственост на

наследниците на Г. Я. Г. в землището на [населено място]. Бях нает от И. К.. Той се легитимира пред

мен като представител на наследник. За да бъде извършена сечта и аз да мога да работя ми трябват

удостоверение за наследници, решение за възстановяване на земите и актуална скица. По закона за

горите един от наследниците към онзи етап беше достатъчен, за да може да ми подпише договор. Аз

не съм бил ангажиран да търся други наследници. Не помня с подробности всичко, но съм взел

извадка от досието, която е при мен и я представям. Имаше разлика между разрешеното количество

за добиване и действително добитото, тъй като сечта беше принудителна и всичко добито беше от

ветровала, който се случи през 2017 г. и нямаше как точно да се определи по височина, по диаметър,

това е относително. Общото количество по позволено е било 80 кубика. Действително отсеченото

е било 123.56 кум.см. Имало е превишения, защото никога по паднала маса не може да се определи

с точност. Лесовъда е констатирал, че добива е в съответствие с технологичния план и

задоволително спазен и се е подписал. Подписал съм договора с И. К.. Добитата дървесина е

заплатена спрямо договор на 09.05.2018 г. на И. К. в брой. Намерил съм бележка за заплатени 2500

лв., друго не намерих. Изкупил съм дървесината и съм я продал на фирми, които обработват дървесината. Аз нямам гатер, занимавам се само с дърводобив. Тези пари са осчетоводени в моята фирма. Представям намиращите се от мен доказателства, протокол за освидетелстване на сечище № 0429251/31.10.2018 г. скица на поземлен имот 81520.1.13 от 25.08.2017 г. договор за възлагане на дейности в горски територии от 20.02.2018 г. и РКО от 09.05.2018 г.

На свидетелят да се изплатят 22 лв. внесени от ищцовата страна с вносна бележка от 09.10.2020 г.

Съдът

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА И ПРИЛАГА представените от свидетеля скица на поземлен имот 81520.1.13 от 25.08.2017 г., договор за възлагане на дейности в горски територии от 20.02.2018 г. и РКО от 09.05.2018 г.

Адв. М. – Считам делото за неизяснено от фактическа страна. Моля да се назначи ССЕ, по която вещото лице да провери счетоводството на фирмата по договора и даде заключение осчетоводени ли са средствата от добитата от фирмата дървесина, осчетоводена ли е извършената продажба на дървесината и на каква стойност. Каква стойност е заплатена на собственика на гората за добива на дървесина.

Адв. С. - Противопоставям се на така направеното доказателствено искане. В днешно съдебно заседание беше представен договор и РКО. Видно от запознаване с договора е, че плащанията са извършени в брой, като се представя един РКО за извършено плащане от 2500 лв. Допускане на направеното доказателствено искане ще утежни процеса. По искане на ищцовата страна беше допуснат изслушания свидетел и същия заяви, че носи всичко, с което разполага, по отношение договора и по отношение разплащанията, извършени във връзка сключения договор. Поради това Ви моля да оставите без уважение искането.

Адв. М. - РКО не отговаря на изискванията на Закона за счетоводството за минимално необходимото съдържание, което закона изисква, като първичен счетоводен документ.

Съдът взе предвид обстоятелството, че едва в днешно съдебно заседание беше потвърдено изнесеното в предходно с.з. от свидетеля У., че добива е извършен от фирма [фирма], чийто законен представител е разпитания днес свидетел В.. В самия договор за възлагане на дейности в горски територии, представен днес от свидетеля В., са посочени договорени цени според вида на дървесината в таблицата по т. 2. Ще следва да бъде назначена СИЕ, която да установи при така договорените цени на дървесината каква е стойността на действително добития, а не на разрешенния обем дървесина, съответно реализирана ли е тази дървесина и дали от страна на Д. фирма е извършено плащане по договора за добив на собствениците на имота. Към настоящия момент съдът не може да прецени дали сумата посочена в РКО съответства на стойността на добитата дървесина по цените, които са договорени, като това може да бъде извършено чрез експертизата и затова

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА И НАЗНАЧАВА ССЧЕ вещо лице по която след като вземе предвид събраните по делото писмени доказателства и извърши справка в счетоводството на фирма [фирма] да отговори на въпросите – осчетоводен ли е представения договор за възлагане на дейности в горски територии от 20.02.2017 г. в счетоводството на дружеството, съответно на каква стойност е осчетоводено количеството действително добита дървесина в процесния имот, респективно платена ли е стойността на тази дървесина на собствениците на имота, кога, с какви документи и съответно в какъв размер. Реализирана ли е продажба на добитата дървесина.

ВЪЗЛАГА задачата за сведение и изпълнение на вещото лице Х. при възнаграждение 100 лв. вносими от ищците в тридневен срок по сметка на съда.

Отлага и насрочва делото за 02.03.2021 г., 09:00 ч., за когато страните се считат редовно призовани. Да се призове вещото лице Х., след внасяне на определения депозит.

Протоколът изготвен в с.з.

Заседанието закрито в 09:40 ч.

РАЙОНЕН СЪДИЯ:

СЪДЕБЕН СЕКРЕТАР:

